TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

N° 001-2018-MTPE/4/13.2

SUSTENTO TÉCNICO PARA ADQUISICIÓN DE SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL, MARCO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INGRESOS Y EGRESOS DEL SIAF

1. NOMBRE DEL ÁREA:

Oficina General de Estadística y Tecnologías de la Información y Comunicaciones
Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN:

- Ing. Gelen Raymundo Acuña
- Diego Herrera Stoll

3. CARGOS:

Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.
Coordinador de Mesa de Ayuda

4. FECHA: 05 de Febrero de 2018

5. JUSTIFICACIÓN:

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo requiere contar con un Software Generador de Reportes en Excel, Marco y Ejecución Presupuestal de Ingresos y Egresos del SIAF, para la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, quien a través Memorandum Nº 034-2018-MTPE/4/9 requiere la adquisición del software, cuyo entorno le permita crear reportes diversos por Categoría de gastos, Fuentes de financiamiento, Rubros, Secuencias funcionales, Notas de modificación, Nivel genérica y sub genérica, Nivel específica y sub específica, Actividades y proyectos, entre otros, con información proveniente del Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF.

El Ministerio de Economía y Finanzas, ha implementado a nivel nacional en todas las entidades del estado el software denominado "Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF", cuyo propósito es el registro de las operaciones relacionadas con la información de ingresos y gastos de recursos financieros, contemplando todas las fases de la gestión financiera, manteniendo estrecha vinculación con los entes rectores de los Sistemas Nacionales de Contabilidad, Presupuesto, Tesorería, Endeudamiento Público, Inversión Pública, etc.

La falta de este tipo de software puede afectar las actividades del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, quien tiene la responsabilidad de regular, programar, conducir, evaluar y difundir lo relacionado al cumplimiento de las obligaciones laborales del sector privado para con los trabajadores y la promoción de empleo.

El presente informe está en concordancia con el DS Nº 024-2006-PCM, Reglamento de la Ley Nº 28612, que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública y el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, DS-Nº 083-2004-PCM y su Reglamento DS-Nº 084-2004-PCM, con el D.S. Nº 076-2010-PCM que establece disposiciones referidas a las adquisiciones de computadoras personales que convoquen las entidades públicas.

El software a adquirir es el siguiente:

SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL, MARCO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INGRESOS Y EGRESOS DEL SIAF	Contar con software cuyo entorno cuyo entorno le permita crear reportes diversos por Categoría de gastos, Fuentes de financiamiento, Rubros, Secuencias funcionales, Notas de modificación, entre otros, con información proveniente del Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF

6. ALTERNATIVAS:

En la actualidad no existen alternativas del Software Generador de Reportes en Excel, Marco y Ejecución Presupuestal de Ingresos y Egresos del SIAF que nos permita realizar las comparaciones, siendo el caso que en Perú existe un producto.

Para la presente evaluación se ha considerado el siguiente producto:

En plataforma Comercial.

- **Melissa v2.0**

Ventajas del software comercial

- Control de calidad en la etapa de desarrollo del producto.
- Cuenta con recursos para la investigación.
- Dispone de personal altamente capacitado.
- Son de uso idóneo para aplicaciones sobre medida.
- De amplio uso en universidades, empresas y organismos.

Desventajas del software comercial

- Imposibilidad de realizar modificaciones.
- Imposibilidad de obtener copias para redistribución.

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO (Ver Anexo Nº I)

El análisis comparativo técnico se hará sobre software comercial Melissa v2.0, con la finalidad de cumplir con este ítem del formato de evaluación.

7.1 MODELO DE CALIDAD

Se aplicó para este fin el Modelo de calidad externa e interna, metodología establecida en la "Guía Técnica sobre Evaluación de Software para la Administración Pública" aprobada por Resolución Ministerial 139-2004-PCM, se tomó los aspectos de:

Funcionabilidad ☐ Sub aspecto ☐ Adecuación
Fiabilidad ☐ Sub aspecto ☐ Madurez
Usabilidad ☐ Sub aspecto ☐ Entendimiento, Aprendizaje.
Portabilidad ☐ Sub aspecto ☐ Adaptabilidad

	Puntaje Max	Melissa v2.0	No aplicable porque no existen alternativas
Atributos Internos (Ai) (No Procede)			
Atributos Externos (Ae)			
Adecuación	20.00	20.00	00.00
Madurez	10.00	10.00	00.00
Entendimiento	10.00	10.00	00.00
Aprendizaje	10.00	10.00	00.00
Adaptabilidad	20.00	20.00	00.00
Atributos de Uso (Au)			
Nuevos Releases	10.00	5.00	0.00
Capacitación	10.00	5.00	0.00
Apoyo Técnico (Consultas)	10.00	5.00	0.00
PUNTAJE TOTAL	100.00	85.00	00.00

8. ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO

Producto	Melissa v2.0	No aplicable porque no existen alternativas
Costo aproximado	S/. 11,000.00	0.00
Hardware necesario para	No	No aplica

Producto	Melissa v2.0	No aplicable porque no existen alternativas
su funcionamiento		
Soporte y Mantenimiento	Si	No aplica
Capacitación	Si	No aplica
Impacto en el cambio de plataforma	No	No aplica
Garantía Comercial Aplicable	Si	No aplica

El costo aproximado es referencial para una (01) licencia y se obtuvo de precios locales que incluyen IGV.

Se deja constancia que es potestad de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares realizar el estudio de mercado según normativa vigente.

9. CONCLUSIONES

Siendo una necesidad impostergable hacer uso del software requerido para generar reportes de la información del Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF, se determina que el software seleccionado es el siguiente:

Ítem	Software
SOFTWARE GENERADOR DE REPORTES EN EXCEL, MARCO Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE INGRESOS Y EGRESOS DEL SIAF	Melissa v2.0

10. FIRMAS

Ing. Gelen Raymundo Acuña
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones

OGETIC - OTIC Diego Herrera Stoll

Diego Herrera Stoll
Coordinador de Mesa de Ayuda

ANEXO 1

DETALLES DEL ANALISIS COMPARATIVO TECNICO

Atributos Internos (Ai) No Procede su evaluación al no contar con los programas fuente respectivos.	
Atributos Externos (Ae)	
Adecuación a) El software se adecua plenamente y reproduce los diferentes formatos en su totalidad según las funciones requeridas por el usuario. b) El software no se adecua a los formatos, según las funciones requeridas por el usuario.	20.00 10.00
Madurez a) Es un producto con experiencia en el mercado b) Es un producto con poca experiencia en el mercado	10.00 5.00
Entendimiento a) Se entiende totalmente la forma de operar del software b) Se requiere un mayor conocimiento para operar software	10.00 5.00
Aprendizaje a) Se cuenta con manuales en castellano y capacitación b) Se cuenta con manuales en inglés y no se brinda una oferta de capacitación en el mercado	10.00 5.00
Adaptabilidad a) Se adapta íntegramente a entornos específicos b) No se adapta a los entornos específicos	20.00 10.00
Atributos de Uso (Au)	
Nuevos Releases a) Hay garantía contractual de entrega gratuita de cuando menos el próximo release. b) Hay garantía de entrega de nuevo release previo pago al proveedor que se adquiera el software. c) Los releases son gratuitas y se descargan de la web, pero no se garantiza que siempre estarán disponibles.	10.00 5.00 3.00
Capacitación a) Se da capacitación incluida en el costo del software b) Se da capacitación previo pago no incluido en el costo c) No se brinda ninguna capacitación	10.00 5.00 0.00
Apoyo Técnico (Consultas) a) Se da soporte técnico In Situ, vía web o correo (incluido en la compra del producto) b) Se da soporte técnico vía web o correo previo pago por la suscripción de los servicios c) No cuenta con el personal técnico en el Perú.	10.00 5.00 0.00